بررسی مقایسه‌ای مفهوم بهینه‌ پارتو در اقتصاد متعارف و اقتصاد اسلامی

هادی میرزایی[[1]](#footnote-1)

**چکیده**

یکی از مفاهیم بنیادین در نظریه‌های اقتصاد متعارف، «بهینه پارتو» است که به‌عنوان معیاری برای کارایی اقتصادی در تخصیص منابع شناخته می‌شود. این معیار، مبتنی بر اصل افزایش مطلوبیت فردی بدون کاهش مطلوبیت دیگران است و در تحلیل‌های کلاسیک اقتصادی جایگاه ویژه‌ای دارد. بااین‌حال، انتقاداتی از سوی مکاتب عدالت‌محور، به‌ویژه اقتصاد اسلامی، به این معیار وارد شده است. پژوهش حاضر با رویکردی تطبیقی، به تحلیل مفهومی و ارزشی بهینه پارتو از منظر اقتصاد اسلامی و اقتصاد متعارف می‌پردازد. روش تحقیق در این مطالعه، توصیفی-تحلیلی است و داده‌ها به شیوه اسنادی و با استفاده از منابع علمی معتبر گردآوری شده‌اند. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که درحالی‌که اقتصاد متعارف به دنبال کارایی تخصیصی در چارچوب بازار آزاد است، اقتصاد اسلامی بر تلفیق عدالت، کارایی، و مشروعیت شرعی تأکید دارد. درواقع، اقتصاد اسلامی «بهینه‌سازی اخلاقی» را جایگزین مفهوم صرفاً فنیِ بهینه پارتو می‌سازد. همچنین بررسی نظریه‌های نوین اقتصاد جهانی نظیر توسعه پایدار و رفاه انسانی نشان می‌دهد که گرایش به مدل‌های عدالت‌محور در حال افزایش است؛ امری که هم‌راستا با مبانی اقتصاد اسلامی است. درنتیجه، بازنگری در مفهوم بهینه‌سازی اقتصادی و ارائه الگوی تلفیقی اسلامی-انسان‌محور می‌تواند گامی مؤثر در توسعه عدالت‌محور اقتصادی در جهان معاصر باشد.

**واژگان کلیدی:** بهینه پارتو، اقتصاد اسلامی، اقتصاد متعارف، عدالت اقتصادی، کارایی اقتصادی، بهینه‌سازی اخلاقی، نظریه رفاه.

**مقدمه**

ویلفردو پارتو اقتصاددانی است که نظریه‌های خود را در زمینه اقتصاد رفاه بسط داد. بهینه پارتو تعریفی از کارایی اقتصاد در تخصیص‌های گوناگون را به دست می‌دهد که به‌عنوان پایه‌ای برای رفاه اقتصادی عمل می‌کند. از دید پارتو آن تخصیص بهینه و دارای کارایی است که نتوان با یک تولید و توزیع مجدد مطلوبیت یک یا چند نفر را بدون کاهشی در مطلوبیت دیگران افزایش داد. برعکس آن تخصیصی غیر بهینه است که مطلوبیت فردی افزایش یابد بدون آنکه از مطلوبیت دیگران چیزی کم شود. پارتو بیان می‌کند که هرسیاست اقتصادی نمی‌تواند به ضرر همه افراد جامعه باشد؛ بلکه با اجرای هر سیاستی دست‌کم وضعیتی بعضی افراد بهتر و بعضی دیگر بدتر شود. هرگاه افزایش مطلوبیت عضوی از جامعه بدون لطمه زدن به دیگری ممکن باشد، بهینگی پارتو وجود ندارد. یک سازمان اجتماعی بهینه پارتو است اگر نتوان هیچ تغیری بوجود آورد که موجب آن عده‌ای از مردم بدون وارد شدن زیان به دیگران منتفع شوند. تغییراتی که یک یا بیشتر مردم را دریک گروه منتفع کند؛ درحالی‌که افراد دیگر را بی‌تفاوت بگذارد، بیانگر برتری پارتو است. بنابراین، یک تخصیص هنگامی از دید پارتو تخصیص برتر است که مطلوبیت دست‌کم یک فرد بیشتر شود بدون آنکه مطلوبیت هیچ‌کس کمتر شود؛ هرچند که تخصیص مربوط از دید پارتو بهینه نباشد. در نظریه‌های اقتصادی، مفهوم «بهینه پارتو» به‌عنوان یکی از معیارهای کلیدی برای سنجش کارایی اقتصادی شناخته می‌شود. بهینه پارتو وضعیتی است که در آن امکان بهبود وضعیت یک فرد بدون بدتر کردن وضعیت فرد دیگر وجود ندارد (Mankiw, 2020). این مفهوم در اقتصاد متعارف به‌عنوان معیاری از تخصیص بهینه منابع مطرح‌شده، اما از منظر عدالت اجتماعی و اخلاقی، گاه موردانتقاد قرارگرفته است. در مقابل، اقتصاد اسلامی با تکیه بر مبانی ارزشی، اخلاقی و شریعت‌محور، بهینه‌سازی را تنها در چارچوب عدالت، انصاف و مصلحت عمومی می‌پذیرد (Chapra, 2000). از این منظر، وضعیت بهینه نه‌تنها باید کارآمد باشد بلکه باید عادلانه نیز باشد؛ درحالی‌که بهینه‌ پارتو ممکن است تخصیص‌هایی را تأیید کند که از منظر اسلامی غیرعادلانه تلقی می‌شوند. با توجه به رشد ادبیات اقتصاد اسلامی و لزوم تلفیق آن با مفاهیم بنیادین اقتصاد متعارف، بررسی تطبیقی بهینه‌ پارتو در این دو نظام فکری، می‌تواند به غنای نظریه‌پردازی در حوزه اقتصاد کمک کند. این مقاله با هدف تحلیل مفهومی، فلسفی و کاربردی بهینه‌ پارتو از دو منظر اقتصاد اسلامی و متعارف نگاشته شده است.

**2. ادبیات موضوع**

**1-2. مفهوم بهینه پارتو در اقتصاد متعارف**

بهینه پارتو یکی از مفاهیم کلیدی در نظریه رفاه اقتصادی است که برای نخستین بار توسط ویلفردو پارتو ارائه شد. بر اساس این مفهوم، یک تخصیص منابع در صورتی بهینه تلقی می‌شود که هیچ فردی نتواند بدون بدتر شدن وضعیت فرد دیگر، وضعیت خود را بهبود بخشد Varian, 2014 این تعریف بر کارایی اقتصادی تأکید دارد، اما هیچ الزامی برای عدالت توزیعی قائل نیست. در اقتصاد نئوکلاسیک، بهینه پارتو در کنار مفاهیمی چون تعادل عمومی و مطلوبیت نهایی، به‌عنوان مبنای ارزیابی تخصیص‌های اقتصادی در نظر گرفته می‌شود (Mankiw, 2020). اما منتقدان این نظریه معتقدند که تمرکز صرف بر کارایی، منجر به بی‌توجهی به مسائل عدالت اجتماعی، نابرابری درآمد و منافع عمومی می‌گردد (Sen, 1999).

**2-2. جایگاه عدالت و کارایی در اقتصاد اسلامی**

اقتصاد اسلامی بر اساس آموزه‌های قرآن و سنت، هدف اصلی فعالیت‌های اقتصادی را تحقق عدالت، رفاه عمومی، و رضایت الهی می‌داند (Sadr, 1982). در این دیدگاه، مطلوبیت فردی تنها در صورتی مشروع است که در تعارض با مصالح جمعی و عدالت اجتماعی نباشد. بنابراین، یک وضعیت اقتصادی ممکن است از نظر پارتو بهینه تلقی شود، اما از نظر اقتصاد اسلامی ناپذیرفتنی باشد اگر نابرابری شدید یا استثمار در آن وجود داشته باشد (Chapra, 2000). از منظر متفکران اسلامی مانند صدر، تقوی، و چپرا، معیار بهینه‌سازی اقتصادی باید ترکیبی از کارایی، عدالت و موازین اخلاقی باشد .(Siddiqi, 1981) این رویکرد بر خلاف اقتصاد متعارف، بعد معنوی و ارزشی را نیز وارد تحلیل اقتصادی می‌کند.

**3-2. مطالعات مقایسه‌ای پیشین**

برخی مطالعات تطبیقی تلاش کرده‌اند تا امکان انطباق یا بازتعریف مفاهیم اقتصادی متعارف، از جمله بهینه پارتو، را در چارچوب اسلامی بررسی کنند. برای نمونه، بررسی‌های Nasr (1991) و Ariff (1982) نشان می‌دهد که اقتصاد اسلامی در پی ایجاد تعادلی میان کارایی و عدالت است، و می‌توان مفاهیم کلاسیکی همچون بهینه‌ پارتو را با رویکردهای اصلاح‌شده به کار گرفت.

**3. پیشینه تحقیق**

**آسوتی در سال (2007)** در مقاله‌ای با عنوان *A Political Economy Approach to Islamic Economic*  نویسنده سعی می‌کند اقتصاد اسلامی را به عنوان یک نظام مستقل با اهداف عدالت‌محور تعریف کند. وی به صراحت تفاوت میان کارایی صرف در اقتصاد متعارف با عدالت‌محوری در اقتصاد اسلامی را توضیح می‌دهد تأکید بر بازتعریف مفاهیم اقتصاد نئوکلاسیک در پرتو ارزش‌های اسلامی دارد.

سن در سال (1999) در کتاب *Development as Freedom*، سن از مفهوم سنتی کارایی انتقاد می‌کند و آن را ناکافی برای توسعه انسانی و عدالت اجتماعی می‌داند. وی تأکید می‌کند که آزادی، عدالت و انتخاب باید وارد تحلیل‌های اقتصادی شوند، همراستا با اهداف اقتصاد اسلامی که فراتر از کارایی صرف می‌اندیشد.

زرقا در سال (2003) در مقاله‌ای تحت عنوان *Islamic Economics: An Approach to Human Welfare*، ذرقا بر اهمیت عدالت، اخلاق، و توزیع منصفانه منابع در اقتصاد اسلامی تأکید می‌کند. او نظریه‌ای از بهینه‌سازی ارائه می‌دهد که عدالت و رضایت الهی را مقدم بر کارایی می‌داند، چارچوبی برای تعریف "بهینه‌سازی اسلامی" فراتر از مطلوبیت فردی در نظر دارد.

کریمی، نرگس و همکاران (1399) در مقاله‌ای با عنوان بررسی انتقادی مفهوم کارایی اقتصادی از منظر اقتصاد اسلامی، نویسندگان نشان می‌دهند که مفهوم بهینه‌سازی در اقتصاد اسلامی، در عین پذیرش برخی اصول اقتصاد متعارف، چارچوبی مستقل و عدالت‌محور دارد، پیوند تئوریک میان نظریه پارتو و دیدگاه اسلامی به عدالت تأکید دارد.

حسینی، محمد(1400) در رساله‌ای با عنوان مفهوم بهینه‌سازی اقتصادی در فقه اقتصادی اسلامی، نویسنده تلاش کرده است مدلی تطبیقی بین اصول اقتصاد اسلامی و معیارهای بهینه‌سازی را پیشنهاد دهد. او به صراحت اشاره دارد که بهینه‌سازی در اسلام بدون عدالت امکان‌پذیر نیست، نظریه بومی‌شده در مورد تلفیق مطلوبیت با اخلاق و عدالت شرعی می­باشد.

***رضایی، فاطمه و حبیب‌الله افضلی (1401)*** *در مقاله‌ای با عنوان* کارایی و عدالت در نظام اقتصادی اسلام*، این دو پژوهشگر تحلیل کرده‌اند که چگونه برخی وضعیت‌های کارا از دیدگاه اقتصاد متعارف، ممکن است از نظر اسلام ناعادلانه و نامشروع تلقی شوند.*

**4. روش تحقیق**

این پژوهش از نوع **توصیفی–تحلیلی** و به شیوه **مقایسه‌ای (تطبیقی)**انجام شده است. روش گردآوری داده‌ها در این تحقیق، **کتابخانه‌ای** بوده و منابع مورد استفاده شامل کتب تخصصی در حوزه اقتصاد اسلامی و متعارف، مقالات علمی–پژوهشی، و منابع معتبر دانشگاهی است. در این پژوهش، ابتدا مبانی نظری مفهوم بهینه پارتو در چارچوب اقتصاد متعارف بررسی شده است. سپس، این مفهوم با اصول و اهداف نظام اقتصادی اسلام مقایسه گردیده تا نقاط اشتراک و افتراق دو دیدگاه مشخص شود. چارچوب نظری این تحقیق، مبتنی بر تحلیل مفهومی است. برای این منظور، سه معیار اصلی بهینه‌سازی اقتصادی در اقتصاد متعارف (کارایی، تخصیص منابع و مطلوبیت) با سه ارزش محوری در اقتصاد اسلامی (عدالت، رفاه عمومی، و تطابق با شریعت) سنجیده شده‌اند. همچنین، از روش **تحلیل محتوای کیفی** برای تفسیر و استخراج اصول نظری از متون اسلامی و آثار متفکران اقتصادی بهره گرفته شده است. در نهایت، با بهره‌گیری از رهیافت تطبیقی، تلاش شده است تا امکانی برای بازتعریف مفهوم بهینه پارتو در چارچوب اسلامی فراهم شود.

**5. نظریه های اقتصادی پارتو**

**1-5. چارچوب نظری تحقیق**

در این چارچوب، سعی شده است سه بُعد اصلی مفهوم بهینه‌ پارتو از منظر اقتصاد متعارف با سه بُعد کلیدی در اقتصاد اسلامی تطبیق داده شود:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| مؤلفه نظری | اقتصاد متعارف | اقتصاد اسلامی |
| هدف نهایی | کارایی | عدالت و رضای الهی |
| معیار تخصیص | عدالت فردی | عدالت اجتماعی + مشروعیت فردی |
| مبنای ارزشی | فردگرایانه، منفعت‌محور | جمع‌گرایانه، اخلاق‌محور |
| وضعیت بهینه | بهبود وضعیت فردی بدون زیان به دیگران | بهبود جمعی با رعایت عدالت و اصول اخلاقی |
| نقش دولت | حداقلی، مداخله فقط برای شکست بازار | فعّال در جهت تحقق عدالت و رفاه عمومی |
| نگرش به نابرابری | طبیعی، تا زمانی که کارایی حفظ شود | ناپذیرفتنی در صورت تضاد با عدالت |

مأخذ: یافته­های تحقیق

**2-5. نظریه عدالت بهینه (Optimal Justice Theory)**

در سال‌های اخیر، برخی اقتصاددانان نئوکلاسیک و نهادگرا مانند Joseph Stiglitz و Amartya Sen نظریه‌هایی ارائه کرده‌اند که کارایی اقتصادی را در کنار عدالت اجتماعی بررسی می‌کند. آن‌ها معتقدند کارایی به تنهایی نمی‌تواند بهینه بودن یک وضعیت اقتصادی را تضمین کند؛ بلکه عدالت نیز باید معیار بهینگی باشد.

سن هم(1999) تاکید کرده که بسیاری از تخصیص‌های بهینه پارتو ممکن است از نظر عدالت اجتماعی کاملاً ناعادلانه باشند؛ بنابراین باید "حق انتخاب" و "آزادی" را به عنوان معیاری فراتر از مطلوبیت صرف وارد مدل‌ها کرد. اقتصاد اسلامی نیز همین نگرانی درباره بی‌عدالتی در بهینه پارتو را دارد، و تاکید بر رفاه عمومی و مصالح اجتماعی می‌تواند همراستا با این نظریه‌ها دیده شود.

**3-5. نظریه رفاه جمعی اسلامی (Islamic Collective Welfare Theory)**

جدیدترین ادبیات اقتصاد اسلامی توسط نویسندگانی مانند Kamla & Alsayed توسعه داده شده است که معتقدند: رفاه در اسلام نه فقط مجموع مطلوبیت‌های فردی است، بلکه باید با اصول عدالت اجتماعی، برابری فرصت‌ها و مسئولیت اخلاقی ترکیب شود. آن‌ها الگوهایی پیشنهاد داده‌اند که علاوه بر کارایی، **قیدهای شرعی** مانند منع ربا، وجوب زکات، و اصل «لا ضرر» را هم در سنجش بهینه‌سازی لحاظ می‌کنند Asutay (2007).

**4-5. مدل بهینه‌سازی اخلاقی پایدار (Ethical Sustainable Optimization Model)**

اخیراً در مطالعات توسعه پایدار، مانند کارهای (2020)Sachs تاکید شده است که بهینه بودن تخصیص منابع باید با حفظ ارزش‌های اخلاقی و پایداری اجتماعی همراه باشد. اگر یک وضعیت پارتویی منجر به نابرابری‌های شدید، تخریب محیط زیست یا تبعیض شود، نباید به عنوان بهینه واقعی تلقی شود. **پیام برای تحقیق ما:** این دیدگاه به اقتصاد اسلامی نزدیک است که هم رفاه مادی و هم مسئولیت‌های اخلاقی و زیست‌محیطی را توأم با یکدیگر می‌بیند.

**5-5. نظریه سن درباره عدالت و نقد بهینه پارتو**

آمارتیا سن در نظریه‌های جدید خود به شدت از بهینه پارتو انتقاد می‌کند و می‌گوید که این مفهوم، عدالت و برابری را نادیده می‌گیرد. او بر این باور است که یک وضعیت ممکن است پارتو بهینه باشد اما به شدت ناعادلانه (Sen, 2009) بنابراین تاکید می‌کند که کارایی باید همراه با عدالت مورد ارزیابی قرار گیرد.

**6-5. بهینه پارتو از دیدگاه اسلام**

موٌلفه‌های یک تابع رفاه اجتماعی دراقتصاد اسلامی باید بامبانی معرفت شناختی،هستی شناختی وارزش شناختی اسلام هماهنگ واستخراج ازراهبردهای موجود درشرع برای رسیدن به زندگی پاکیزه وسعادت ابدی باشد. درحالی که رویکرد های موجود درتابع رفاه اجتماعی وبکارگیری معیار بهینه پاراتو عموما ازمنبع وحی الهام نگرفته ودرقالب تفکر سکولاریسم جای میگیرند. براین اساس، نمی توان ازتابع رفاه اجتماعی وبهینه پارتو به عنوان موسسه تولیدی دربازار اسلامی یادکرد. به نظر میرسد رهیافت های زیر تاحدودی بتواند درجهت دست یابی به مؤلفه های سعادت انسان مسلمان کمک کرد،(حکیم آبادی،1392: 48).

1\_آدمی، دوساحت جسمانی وروحانی یا مادی وملکوتی دارد. ساحت روحانی انسان،اصالت وهویت واقعی او را شکل میدهد وحیات واقعی وتدبیر بدنش را برعهده دارد، لذایذ روحانی اصیل ولذایذ بدنی فرع است. لذت های روحانی بادوام اند ولذت های بادوام همان سعادت انسانی است. امتیازهای انسان درقیاس بادیگر آفریدگان، مرهون ویژگی های روحانی اوست که ارزش های معنوی والهی ازآن برمی خیزد. از اینروسعادت انسان درگروه تکامل هردوبعد انسان تحلیل می‌شود؛

2\_ ساحت مادی انسان، می‌تواند زمینه ساز رشد وکمال معنوی وسعادت جاودانه اوباشد. نیت ها واعمال نیک و بد درزندگی فردی واجتماعی، آهسته وپیوستهه، به آدمی هویتی مثبت یا منفی می بخشند واورا به والاترین یاپست ترین جایگاه های هستی می رساند؛

3\_ دربینش الهی، دنیا مزرعه آخرت است ودنیا وآخرت، دوچهره یک حقیقت اند. این بینش به انسان یاری می دهد تارفتارهای خودرا افزون برفهم واقعیت های زندگی دنیایی، برپایه غایت حقیقی انسان واعتقاد به معاد تنظیم کند؛

4\_ انسان دارای حب ذات است. درتربیت توحیدی، خداوند منافع فرد را با جمع پیوند زده وفرد برای رسیدن به نفع شخصی فردی به ضرر وزیان دیگران وجامعه به شدت حساس است وآنرا مورد توجه قرار می دهد. دراین فضا رابطه فرد بافرد جامعه، به این گونه تعریف شده است که همه به منزله یک پیکرند؛ چوعضو بدرد آورد روزگار، دگر عضو هارا نماند قرار.

فرد از رنج دیگران رنجور وازلذت همنوع خود خوشحال می شود ورضایت خاطر کسب میکند. فرد ازچنین روحیه اجتماعی برخوردار خواهد شد که رفاه و وسعت رزق را برای همه افراد جامعه آرزو میکند. او نه تنها از انفاق خود به دیگران،بلکه ازرفع فقر ازجامعه شادمان می شود. بازگشت منافع جامعه به منافع فردی به حدی میرسد که فرد حاضر می شود جان خویش را به خطر بیندازد وخودرا فدای مصالح جامعه کند. بنابراین، درتربیت توحیدی حوزه کارکرد عقل به منافع شخصی محدود نخواهد شد،(رجایی،1396: 239).

**7-5. معیار پارتو ازدیدگاه اسلام**

براساس این معیار میتوان هرسیاستی را پیشنهاد کرد، مشروط برآنکه این سیاست موجب بهبود وضع گروهی ازمردم شود، بدون آنکه وضع یک نفر بد تر گردد. اشکال این معیار در این است که معدود سیاست های ممکن است وجود داشته باشد که موجب کاهش رفاه برای کسی نشود. به لحاظ نظری هم میتوان گفت که اولا درمیان رفتارهای اقتصادی فرد مسلمان رفتارهای یافت میشود که موجب آن ممکن است وضع مادی ودنیوی اوبد تر شود، ولی بانظر به مصالح اخروی، وی اقدام به انجام دادن این فعالیت ها میکند \_ مثلا باتوجه به آیات شریفه((لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون)) فعالیت های اقتصادی‌ای که وضع یک واحد اقتصادی را \_ به ظاهر \_ بد تر میکند ولی رفاه ومطلوبیت برای دیگران دارد، در معیار پارتو مورد تأیید نیست، ولی بافرهنگ اسلامی سازگار است. ثانیاً اگرحاکم اسلامی تشخیص دهد که یک سیاست وضعیت اقتصادی هیچ کس را بد تر نمی کند وبه لحاظ اقتصادی مفید است، اما درپی آن وضعیت اخلاقی گروهی ازمردم بد وفاسد می شود، هرچند بامعیار پارتو هم سازگار باشد آن را درجامعه اسلامی پیشنهاد نخواهد کرد. همچنین است اگر حاکم اسلامی تشخیص دهد که گرایش به برخی مشاغل ازرفاه اجتماعی نمی کاهد، اما عزت جامعه اسلامی را تضعیف میکند یاسبب می‌شود وموجب کفایی در برخی مشاغل دیگر مراعات نگردد، به رغم سازگاری آن با معیار پارتویی، درجامعه اسلامی آن را تأیید نخواهد کرد. این قیود بیشتر جنبه اخلاقی وحکومتی دارند، ولی درجامع اسلامی سیاست های اقتصادی بدون توجه به اهداف اخلاقی وعقیدتی اجرا نمی‌شود.(انصاری، 1393: 134).

**6. بحث و تحلیل یافته‌ها**

در این بخش، یافته‌های نظری مقاله بر اساس مطالعه تطبیقی، نقد مفاهیم و تحلیل چارچوب‌های مفهومی بررسی می‌شود. تحلیل نشان می‌دهد که هرچند اقتصاد متعارف و اسلامی در ظاهر از مفاهیم مشابهی چون «بهینه‌سازی»، «رفاه» و «کارایی» استفاده می‌کنند، اما تفاوت‌های بنیادینی در مبانی ارزشی، اهداف نهایی، و روش‌های ارزیابی دارند.

**1-6. نارسایی بهینه پارتو در پاسخ به عدالت اجتماعی**

مطابق با نظریه سنتی اقتصاد متعارف، وضعیت بهینه پارتو تنها زمانی محقق می‌شود که امکان بهبود وضعیت یک فرد بدون آسیب به دیگری وجود نداشته باشد. این تعریف، از نظر منطقی دقیق ولی از نظر اخلاقی **خنثی** است. همان‌طور که Sen (1999) و Stiglitz (2019) تاکید می‌کنند، این مفهوم می‌تواند حتی نابرابری شدید را تأیید کند؛ زیرا تنها شرطش تغییر ندادن وضعیت دیگران است، نه بهبود جمعی یا عدالت.

مثال: فرض کنید ۹۹٪ ثروت در اختیار ۱٪ افراد جامعه باشد، و هیچ‌کس دیگر نتواند بدون کاهش ثروت آن‌ها وضع خود را بهتر کند. این وضعیت از نظر پارتویی بهینه است، ولی از نظر عدالت اجتماعی و اسلامی کاملاً مردود است.

**2-6. دیدگاه اقتصاد اسلامی: عدالت محور و چندبعدی**

در اقتصاد اسلامی، مفهوم بهینه نه‌تنها شامل «کارایی» است، بلکه **عدالت، مشروعیت شرعی، رفاه عمومی و مسئولیت اجتماعی** را نیز در بر می‌گیرد. بنابراین، اقتصاد اسلامی به جای «بهینه پارتو» صرف، به دنبال «وضعیت بهینه اخلاقی-اجتماعی» است. مطالعات اخیر مانند Kamla & Alsayed (2020) و Asutay (2007) تأکید دارند که مفاهیم کلیدی در اقتصاد اسلامی مانند **عدالت توزیعی، رفع فقر، ممنوعیت ربا، و زکات** باید در تحلیل بهینه‌سازی لحاظ شوند. اقتصاد اسلامی قائل به قیدهایی است که از منظر اقتصاد متعارف، خارجی تلقی می‌شوند؛ اما از دیدگاه اسلامی، **ماهیتاً درونی به نظام اقتصادی‌اند**.

**3-6. تطبیق نظریه‌های جدید اقتصاد جهانی با رویکرد اسلامی**

جالب است که در دو دهه اخیر، حتی در اقتصاد غرب نیز گرایش‌هایی شکل گرفته که خواهان بازنگری در مفهوم بهینه‌سازی صرفاً فردی هستند. مفاهیمی مانند **"رفاه پایدار"، "توسعه انسانی"، و "عدالت در بهینه‌سازی"**، نشان می‌دهند که اندیشمندان غربی هم به ناکارآمدی مفهوم سنتی بهینه پارتو پی برده‌اند.

نظریه‌های Sen (1999)، Sachs (2020) و Stiglitz (2019) به وضوح خواستار اضافه کردن ارزش‌های انسانی، اخلاقی و زیست‌محیطی به تحلیل‌های اقتصادی هستند. این دقیقاً همان چیزی است که اقتصاد اسلامی از ابتدا بر آن تأکید کرده است.

**4-6. استثمار طبقات اجتماعی با هر دو نظام سوسیالیسم و لیبرالیسم**

پارتو در زمینه سیاست اقتصادی هواداران اقتصاد آزاد مطلق و اقتصاد اشتراکی را به باد انتقاد گرفت و در مقام بیان نظریه جدیدی پیرامون برگزیدگان و رهبران اجتماع برآمد؛ ولی توفیق چندانی برای تعریف دقیق آن نیافت. در عین حال به عقیده او، آزادی اقتصادی مطلق و اقتصاد اشتراکی، هر دو مباین و مخالف طبیعت بشر است و به استثمار غیرعادلانه طبقات مختلف اجتماع به‌دست یکدیگر خواهد انجامید،(مقدم، زیور،1386: 15).

**5-6. کارایی پارتو**

در یک سیستم اقتصادی، بنگاه‌های تولیدی با به‌کارگیری عوامل تولید و با توجّه به فنون تولیدی، مبادرت به تولید کالاها و خدمات می‌کنند. آنگاه کالاها و خدمات تولیدشده، به‌وسیله مصرف‌کنندگان، مصرف شده و برای آنها ایجاد مطلوبیت می‌کند. این بنگاه‌ها، می‌توانند ترکیب‌های متفاوت نهاده‌ها و سبدهای مختلف کالاها و خدماتی را تولید کنند که در واقع نشان‌دهنده تخصیص‌های ممکن نهاده‌ها، در تولید ستاده‌ها است. البته همه این تخصیص‌ها و همچنین هر مجموعه‌ای از کالاها و خدمات، که با ترکیبات مختلفی بین مصرف‌کنندگان توزیع می‌شوند، مناسب و کارآمد نیستند. مفهوم بهینه پرتو، در جهت تشخیص و تعیین شرایط کارآمد در بخش تولید و مصرف کالاها و خدمات مورد استفاده قرار می‌گیرد. آن توزیعی از کالاها و خدمات را «بهینه پارتو» یا کارآمد خوانند که نتوان با توزیع مجدد کالاها و خدمات، مطلوبیت یک مصرف‌کننده را افزایش داد مگر اینکه حداقل منجر به کاهش مطلوبیت یک مصرف‌کننده دیگر بینجامد؛ بنابراین اگر بتوان با توزیع مجدد کالاها و خدمات، مطلوبیت یک مصرف‌کننده را بدون کاهش در مطلوبیت مصرف‌کنندگان دیگر افزایش داد هنوز به موقعیت کارآمد توزیع کالاها و خدمات یا «بهینه پارتو» در مصرف نرسیده‌ایم. با تعریفی مشابه آنچه در بخش مصرف ذکر شد، می‌توان شرط بهینه پارتو در تولید کالاها و خدمات را ارائه کرد. آن تخصیصی از نهاده‌ها در تولید کالاها و خدمات، بهینه پارتو است که نتوان با تخصیص مجدد نهاده، تولید یک کالا یا خدمت را افزایش داد؛ مگر اینکه لااقل تولید یک کالا و خدمت دیگر، کاهش یابد؛ بنابراین اگر بتوان با تخصیص مجدد نهاده‌ها، تولید یک کالا یا خدمت را بدون کاهش در تولید دیگر کالاها و خدمات، افزایش داد، شرایط تخصیص کارآمد نهاده‌ها یا بهینه پارتو در تولید حاصل نشده‌است،(ماکسول،1381: 27).

**6-6. اصل پارتو یا قانون 20،80**

در سال ۱۹۰۶ پارتو یک فرمول ریاضی برای توصیف توزیع نابرابر ثروت در کشور خود ابداع کرد. او مشاهده کرده بود که بیست درصد از مردم بیش از هشتاد درصد ثروت را در اختیار دارند. پس از اینکه پارتو مشاهدات خود را انجام داده و فرمول خویش را ابداع نمود، بسیاری از محققین پدیده‌های مشابهی را در زمینه تخصصی خویش مورد بررسی قرار دادند. پیشتاز مدیریت کیفیت دکتر ژوزف جوران که در سالهای دهه ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰ در آمریکا زندگی می‌کرد، یک اصل جهانشمول را شناسایی کرد که آنرا «اندکهای حیاتی و بسیارهای کم‌اهمیت» نامید و بصورت مکتوب درآورد. فقدان دقت کافی در کار اولیه‌ای که انجام داده بود باعث شد، آنرا بسط نظرات اقتصادی پارتو در زمینه‌ای وسیعتر بدانند و نام اصل، پارتو باقی ماند. قاعده ۲۰/۸۰ بدین معنا است که در هرچیزی، میزان اندکی (۲۰ درصد) دارای اهمیت حیاتی و بسیاری (۸۰ درصد) کم‌اهمیت یا دارای اهمیت ناچیز است. در مورد پارتو این قاعده بدین معناست که ۲۰ درصد مردم ۸۰ درصد ثروت را در اختیار دارند. در کار اولیه جوران چنین بیان شده‌است که ۲۰ درصد نواقص باعث ۸۰ درصد مشکلات می‌شوند. بعنوان مثال، شاید توجه کرده باشید که ۲۰ درصد از لوازم شما بی از ۸۰ درصد فضای انبار خانه را اشغال می‌کنند،(فرجی،1386: 439).

**7-6. استفاده از روانشناسی در تحلیل های اقتصادی**

پارتو در کتاب «ذهن و عین» می‌گوید که باید پیرامون عوامل محرّکه فعالیت بشر، بررسی‌های بیشتر و عمیق‌تری انجام داد و تنها به نفع شخصی اکتفا نکرد. به‌نظر او، نباید تأثیر شهوات، اعتقادات و عادات را فراموش نمود و لو اینکه انسان غالباً تأثیر و اهمیت این عوامل را در پرده استدلال و منطق بپوشاند. به‌همین جهت، نظریاتی که تنها جنبه منطقی و عقلایی داشته باشد، خواه ناخواه مصنوعی است؛ زیرا رفتار انسان تنها پیرو عقل و منطق نیست و عوامل محرکه دیگری نیز دارد. با این کار، وی از روانشناسی در تحلیل اقتصادی استفاده کرد و نتایج خوبی به‌دست‌آورد (اردکانی،1384: 5).

**8-6. تعادل عمومی هم‌زمان توزیع وتولید**

نظریه تعادل عمومی، شکل گیری عرضه، تقاضا وقیمت را درکل اقتصاد بادرنظر گرفتن ارتباط بین بازارهای مختلف توضیح می دهد. برخلاف تعادل جزئی که درآن عرضه وتقاضا تنها در یک بازار بررسی وسایر عوامل ثابت درنظر گرفته می شود، درتعادل عمومی تمام عوامل تشکیل دهنده بازارهای مختلف به صورت درون‌زا مورد توجه قرار میگیرند. به عبارت دیگر، درتحلیل تعادل عمومی، قیمت ومقدار درهمه بازارهای مرتبط باتوجه به اثرات متقابل، تعامل ها وبازخورد ها به طور همزمان تعیین می شوند.

برای مثال، فرض کنید تقاضای مسکن افزایش یابد. افزایش تقاضای مسکن افزون بر تأثیر بربازار مسکن بردیگر بازارها نیز موثراست. از طرفی افزایش تقاضا موجب افزایش قیمت کالا میشود، ازسوی دیگر تمایل تولید کنندگان به تولید بیشترمسکن را به دنبال خواهد داشت. همزمان تقاضا برای مصالح ساختمانی (به عنوان عوامل تولید مسکن) افزایش میابد. درنتیجه به طور معمول قیمت مصالح ساختمان افزایش میابد. همچنین باتصمیم موئسسه های فعال درمصالح ساختمانی بر افزایش تولید، تقاضا برای نیروی کار افزایش یابد. با فزایش تقاضا برای نیروی کار، دستمزد نیروی کار افزایش وبه دنبال آن قدرت خرید نیروی کار افزایش میابد. سرانجام این چرخه به کل اقتصاد سرایت میکند وادامه میابد. بنابراین، بهره گیری از تعادل عمومی برای تحلیل پیامدهای متغیرها وعوامل اقتصادی ضروری است. وجود قیمت ومقدار تعادلی درهمه بازارها موضوع اصلی بحث تعادل عمومی است.

معمولا در بسیاری ازموارد تعادل عمومی درچند بازار مرتبط (نه همه بازارها) تحلیل میشود. درصورتی که بازاری مستقل ازسایر بازار هاباشد، یاارتباط کمی با آنهاداشته باشد به صورت مستقل مورد توجه قرار میگیرد.(رجایی،1396: 231).

**مدل تلفیقی پیشنهادی: بهینه‌سازی اخلاقی اسلامی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| مؤلفه | اقتصاد متعارف | اقتصاد اسلامی | مدل پیشنهادی |
| هدف | کارایی | عدالت و رفاه عمومی | عدالتِ کارا |
| معیار بهینگی | مطلوبیت فردی | رضایت الهی + مصالح جمعی | بهینه‌سازی اخلاقی و شریعت‌محور |
| ابزارها | بازار آزاد | دولت اسلامی، زکات، وقف، ممنوعیت ربا | تلفیق بازار با ابزارهای عدالت‌گرا |
| قیدها | فنی- اقتصادی | اخلاقی–شرعی | فنی + ارزشی + اجتماعی |

مأخذ: یافته­های تحقیق

**7. جمع­بندی و نتیجه‌گیری**

**1-7. جمع­بندی**

* اقتصاد متعارف بهینه‌سازی را عمدتاً از منظر فردی و سودمحور بررسی می‌کند.
* اقتصاد اسلامی با تاکید بر عدالت و ارزش‌های اخلاقی، مدل جامع‌تری از بهینه‌سازی ارائه می‌دهد.
* نظریه‌های جدید جهانی، مانند توسعه پایدار و توسعه انسانی، عملاً به سمت رویکردهای اقتصاد اسلامی حرکت می‌کنند.

بنابراین، بازتعریف بهینه پارتو در چارچوب اسلامی نه‌تنها ممکن است، بلکه ضروری و همراستا با روندهای نوین جهانی است.

**2-7. نتیجه­گیری**

پژوهش حاضر با هدف بررسی تطبیقی مفهوم «بهینه پارتو» از منظر اقتصاد متعارف و اقتصاد اسلامی انجام شد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که با وجود اشتراک در برخی مفاهیم ظاهری مانند کارایی، رفاه و بهینه‌سازی، تفاوت‌های ماهوی و بنیادینی میان این دو رویکرد وجود دارد که ریشه در تفاوت در مبانی ارزشی، انسان‌شناسی، و اهداف اقتصادی دارد.

در اقتصاد متعارف، بهینه پارتو به عنوان وضعیت تخصیص منابعی تعریف می‌شود که در آن هیچ فردی را نمی‌توان در وضعیت بهتری قرار داد مگر آنکه به وضعیت فرد دیگری لطمه وارد شود. این معیار اگرچه از نظر منطقی دقیق و از لحاظ تخصیص منابع در شرایط بازار آزاد کارآمد است، اما از نظر عدالت اجتماعی، اخلاق، و رفاه همگانی دارای کاستی‌های جدی است. نارسایی در توجه به ابعاد توزیعی، فقدان معیارهای اخلاقی و سکولار بودن مبانی نظری، موجب شده است تا مفهوم بهینه پارتو در مواردی منجر به نابرابری شدید و شکاف طبقاتی شود؛ وضعیتی که حتی برخی از اقتصاددانان برجسته غربی نیز به آن انتقاد وارد کرده‌اند.

در مقابل، اقتصاد اسلامی نگرشی کل‌نگر، عدالت‌محور و ارزشی به مقوله بهینه‌سازی دارد. در این دیدگاه، بهینه‌سازی صرفاً به معنای افزایش مطلوبیت فردی نیست، بلکه به دنبال **تحقق عدالت اجتماعی، رضایت الهی، رعایت اصول اخلاقی و حفظ منافع عمومی** است. در واقع، مفهوم بهینه در اقتصاد اسلامی در قالب «وضعیت بهینه مشروع» مطرح می‌شود که علاوه بر تخصیص بهینه منابع، توزیع عادلانه و مشروعیت فقهی نیز در آن لحاظ می‌شود.

مطالعات پیشین نیز تأیید می‌کنند که مفهوم بهینه‌سازی در اقتصاد اسلامی چندبعدی بوده و در تضاد با نگاه صرفاً فردگرایانه و منفعت‌محور اقتصاد متعارف است. در این چارچوب، شاخص‌های شرعی مانند عدالت در توزیع، منع ربا، وجوب زکات، و وجدان اخلاقی، جزء لاینفک ساختار تصمیم‌گیری اقتصادی محسوب می‌شوند.

همچنین در دهه‌های اخیر، نظریه‌های نوین در اقتصاد جهانی از جمله توسعه پایدار، رفاه انسانی و اقتصاد رفتاری، نشان داده‌اند که گرایش به سمت مدل‌هایی که ترکیبی از کارایی، عدالت و اخلاق باشند، روز به روز در حال گسترش است. این امر، همگرایی جالبی با مبانی اقتصاد اسلامی ایجاد می‌کند که از دیرباز چنین الگویی را پیشنهاد داده است.

مفهوم «بهینه پارتو» در اقتصاد اسلامی نیازمند بازتعریف در چارچوب عدالت، اخلاق و ارزش‌های دینی است.

از دیدگاه اسلامی، بهینه بودن یک وضعیت تنها زمانی پذیرفتنی است که هم کارایی در تخصیص منابع، و هم عدالت در توزیع منابع و رعایت اصول شرعی در آن رعایت شده باشد.

در نهایت، اقتصاد اسلامی مدل توسعه انسانی و اقتصادی منسجم‌تری ارائه می‌دهد که می‌تواند پاسخی برای چالش‌های اخلاقی و اجتماعی اقتصاد متعارف باشد.
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